Animal Care Review Board

8th Floor, 77 Grenville Street
Toronto ON M5S 1B3

Telephone: (416) 314-3509
Fax: (416) 314-3518

Commission d'étude des soins aux animaux

8e étage, 77 rue Grenville
Toronto ON M5S 1B3

Téléphone: (416) 314-3509
Télécopieur: (416) 314-3518

Ontario

Animal Care Review Board

Annual Report

2009-2010

Table of Contents

Letters of Transmittal 3

Mission Statement and Background 5

Role and Mandate 6

Authority 7

Membership 9

Administrative Functions 10

Resources and Expenditures 11

The Year in Review 12

Additional copies of this report or more information about the Animal Care Review Board may be obtained by contacting:

Animal Care Review Board
77 Grenville St., 8th floor
Toronto, ON
M5S 1B3

Phone: (416) 314-3509
Fax: (416) 314-3518

Registrar e-mail: ACRB.Registrar@ontario.ca
General enquiries e-mail: ACRB.Info@ontario.ca

Letters of Transmittal

Hon. David C. Onley

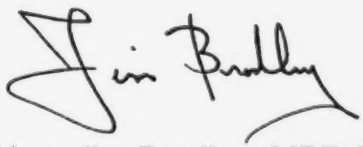
Lieutenant-Governor of Ontario

May it please Your Honour:

It is my pleasure to present to you the report of the Animal Care Review Board for the fiscal year ending March 31, 2010.

I trust that you and the members of the Legislative Assembly will find the report informative.

Respectfully submitted,



Hon. Jim Bradley, MPP St. Catharines

Minister of Community Safety and Correctional Services

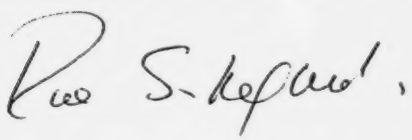
Letters of Transmittal

Hon. Jim Bradley, MPP St. Catharines

Minister of Community Safety and Correctional Services

Minister:

It is my privilege to submit for your approval the annual report of the Animal Care Review Board for the fiscal year ending March 31, 2010.



Rae Slater Legault

Chair, Animal Care Review Board

Mission Statement

The Animal Care Review Board will provide the public with a fair and accessible opportunity for independent review of orders and animal removals made by inspectors and agents of the Ontario Society for the Prevention of Cruelty to Animals.

Background

The Ministry of Community Safety and Correctional Services (MCSCS) administers *the Ontario Society for the Prevention of Cruelty to Animals Act* (the *OSPCA Act)* that creates the Ontario Society for the Prevention of Cruelty to Animals (OSPCA) as an independent charitable organization. The OSPCA has its headquarters in Newmarket, Ontario and provides its animal protection services through a network of approximately 50 directly operated branches and independently operated affiliate humane societies located across the province.

Section 3 of the *OSPCA Act* sets out that:

> *The object of the Society is to facilitate and provide for the prevention of cruelty to animals and their protection and relief therefrom.*

To carry out its legislated object, the *OSPCA Act* authorizes the Chief Inspector of the OSPCA to train and appoint investigators; senior investigators known as "inspectors", and additional investigators known as "agents". Inspectors and agents are given equal authority under the *Act*.

Under subsection 11(1) of the *OSPCA Act*, each inspector or agent has the "powers of a police officer" to enforce the *Act* "or any other law in force in Ontario pertaining to the welfare of or the prevention of cruelty to animals".

Under subsection 13(1) of the *OSPCA Act*, OSPCA inspectors and agents can write orders that require owners to take action to relieve their animals of distress. Under subsection 14(1) of the *Act,* OSPCA inspectors and agents can remove animals that are in distress.

Role

The ACRB was established in 1969 via Section 16 of the *OSPCA Act* to provide a route of appeal for any animal owner or custodian who is aggrieved by an order issued under the authority of subsection 13(1) of the *Act* or the removal of an animal under the authority of subsection 14(1) of the *Act*. The ACRB operates as an independent adjudicative body to ensure that every person receives fair consideration of their appeal.

Mandate

The mandate of the ACRB is to:

- ensure that the welfare of the animals involved is of paramount consideration;
- administer a process through which OSPCA orders and removals may be appealed;
- provide accountability to the public by conducting independent reviews of appeals made of OSPCA orders and removals; and,
- make decisions that resolve the matters that are correctly appealed to it and that are determined to be within its jurisdiction.

Authority

The ACRB's authority is set out in Section 17 of the *OSPCA Act*. The following is a summary.

Under the *Act*, the owner or custodian of any animal who considers themself aggrieved by an order made under subsection 13(1) or by the removal of an animal under subsection 14(1) may, within five business days of receiving notice of the order or removal, appeal against the order or request the return of the animal by notice in writing to the chair of the ACRB. The notice shall set out the remedy or action sought and the reasons for the appeal or request.

The OSPCA is the party whose action is the subject of the appeal, even if the inspector or agent who issued the order or made the removal is employed by an affiliate humane society.

It should be noted that an appeal of an order does not stay the operation of the order.

It should also be noted that an appeal may not be made where an animal has been removed, the owner or custodian has been charged with a related offence, and an order for the OSPCA to retain the animal for its own protection has been granted by a judge or justice of the peace.

Upon receiving the notice of appeal, the ACRB determines whether the appeal falls within its jurisdiction and within five business days of receiving the appeal sets a date for a hearing. The date of the hearing shall be no more than ten business days from the original receipt of the notice of appeal. The tight timelines are intended to ensure minimum stress on the animals involved and to minimize costs incurred by all parties. Parties are free to attempt to settle a matter prior to or during the course of a hearing.

A proceeding before the ACRB shall be conducted by one or more members of the ACRB, as assigned by the Chair or – on behalf of the Chair – by the Vice-Chair of the ACRB.

Hearings are conducted in accordance with applicable laws and the ACRB's Rules of Procedure. At a hearing, the Society and the owner or custodian are entitled to hear the evidence, cross-examine, call witnesses, present arguments and be represented by persons authorized under the *Law Society Act* to represent them.

After a hearing or, with the consent of the OSPCA and the appellant, without a hearing, the ACRB may,

(a) respecting an order, confirm, revoke or modify the order;

(b) respecting the removal of an animal, order that the animal be returned to the owner or custodian and may make an accompanying order with terms and conditions;

(c) order that the whole or any part of the cost to the owner or custodian of an animal of complying with an order be paid by the Society to the owner or custodian; or

(d) order that the whole or any part of the cost to the Society of providing food, care or treatment to an animal pursuant to its removal be paid by the owner or custodian of the animal to the Society.

Notice of the Board's decision, together with the written reasons for the decision, is subsequently delivered to the OSPCA and the appellant.

As set out in Section 18 of the *OSPCA Act*, either party may appeal the decision to a judge of the Ontario Superior Court of Justice.

Membership

The ACRB shall consist of not fewer than three persons appointed by the Lieutenant Governor in Council (LGIC). By LGIC, one member may be appointed as Chair and another as Vice-Chair.

At the conclusion of 2009-10, the ACRB had seven members including a Chair and Vice-Chair.

All members serve on a part-time, per-diem basis, as required. Each member of the ACRB possesses good judgement, a broad range of analytical skills in addition to their own specialized professional training and personal experience, and a strong interest in animal welfare. Their combination of knowledge, expertise and commitment is essential to the ACRB and its ability to function effectively.

ANIMAL CARE REVIEW BOARD

(all part-time members)

Position	Member name	Tenure	Location
Chair	Rae Slater Legault	May 14, 1992 - June 21, 2012	Toronto
Vice-Chair	David Barbour	May 17, 2006 - November 28, 2011	Ancaster
Member	Maureen Helt	October 5, 2006 - October 4, 2011	Toronto
Member	Dr. Kay Mehren	October 22, 2009 - October 21, 2011	Toronto
Member	Louise Menard	October 5, 2006 - October 4, 2011	Toronto
Member	Ziyaad Mia	April 11, 2007 - April 10, 2012	Toronto
Member	Caroline Rutter	April 11, 2007 - April 10, 2012	Kemptville

Administrative Functions

The ACRB itself has no staff, and Board members serve on a part-time, as-needed basis. For administrative purposes, the Chair reports to the Minister and is responsible for monitoring overall ACRB and individual member performance.

MCSCS provides administrative and other support services to the ACRB as required by way of a Memorandum of Understanding.

The ACRB is a provincially established agency accountable to the Ontario Government for using public resources efficiently and effectively. The "Agency Establishment & Accountability Directive" established by Management Board of Cabinet (MBC) provides a framework of accountability, including responsibilities, to govern agency operations. The ACRB is classified as an adjudicative agency under this Directive.

This annual report has been prepared to fulfill the MBC Directive on "Agency Establishment and Accountability".

Resources and Expenditures 2009-10

The ACRB is funded through MCSCS's Public Safety Division. Funding is intended to cover the ACRB's expenses, including the costs of conducting hearings (including hearing room rentals and security, as required) and the per diem allowances for members, as well as their travel and other expenses.

Members are paid according to levels set out in Management Board of Cabinet directives on government appointees. Currently, those per diems are set at $627 per day for the Chair, $491 per day for the Vice-Chair and $398 per day for Members.

	ACRB Expenditures ($)			
	2009-10	**2008-09**	**2007-08**	**2006-07**
Member per diems and expenses	50,027	61,161	25,517	33,042
Travel	9,622	19,192	6,156	16,226
Miscellaneous administration expenses	13,144*	2,845	4,515	8,175
Total:	**72,793**	**83,198**	**36,188**	**57,443**

* *This increase was largely due to the extraordinary costs of providing additional administrative supports to one particular hearing of unusual length and complexity.*

The Year in Review:

	ACRB Summary of Activity			
	2009-10	**2008-09**	**2007-08**	**2006-07**
Notices of appeal received	29	37	26	35
Appeals rejected, abandoned or resolved	13	21	17	15
Hearings scheduled	16	16	9	20
Settled at hearing	2	4	2	2
Abandoned or withdrawn prior to hearing	9	1	0	0
Board decisions rendered	5*	11	7	18

* Of the five decisions rendered by the Board in 2009-10, in the view of the Chair two upheld the action taken by the OSPCA and three partially upheld or modified the action taken by the OSPCA.

Animal Care Review Board

8th Floor, 77 Grenville Street
Toronto ON M5S 1B3

Telephone: (416) 314-3509
Fax: (416) 314-3518

Commission d'étude des soins aux animaux

8e étage, 77 rue Grenville
Toronto ON M5S 1B3

Téléphone : 416 314-3509
Télécopieur : 416 314-3518

Ontario

Commission d'étude des soins aux animaux

Rapport annuel

2009-2010

Table des matières

Lettres d'envoi 3

Énoncé de mission et contexte 5

Rôle et mandat 6

Pouvoirs 7

Composition 9

Fonctions administratives 11

Ressources et dépenses 12

Rétrospective de l'exercice 13

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires du présent rapport ou un complément d'information sur la Commission d'étude des soins aux animaux, s'adresser à la :

Commission d'étude des soins aux animaux
77, rue Grenville, 8e étage
Toronto (Ontario)
M5S 1B3

Téléphone : 416 314-3509
Télécopieur : 416 314-3518

Registrateur : ACRB.Registrar@ontario.ca
Renseignements généraux : ACRB.Info@ontario.ca

Lettres d'envoi

L'honorable David C. Onley,

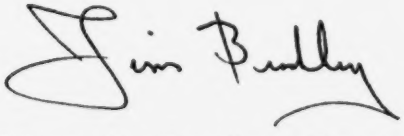
Lieutenant-gouverneur de l'Ontario

Plaise à votre honneur :

J'ai le plaisir de vous présenter le rapport de la Commission d'étude des soins aux animaux pour l'exercice terminé le 31 mars 2010.

J'espère que vous-même et les membres de l'Assemblée législative trouverez ce rapport instructif.

Respectueusement soumis,



L'hon. Jim Bradley, député provincial, St. Catharines

Ministre de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels

Lettres d'envoi

L'hon. Jim Bradley, député, St. Catharines

Ministre de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels

Monsieur le Ministre,

J'ai le privilège de soumettre à votre approbation le rapport annuel de la Commission d'étude des soins aux animaux pour l'exercice clos le 31 mars 2010.

Rae S-Legault.

Rae Slater Legault

Présidente, Commission d'étude des soins aux animaux

Commission d'étude des soins aux animaux – Rapport annuel 2009-2010

Énoncé de mission

La Commission d'étude des soins aux animaux est un organisme impartial et accessible qui permet au public d'obtenir une révision indépendante d'un ordre donné ou du déplacement d'un animal effectué par un inspecteur ou un agent de la Société de protection des animaux de l'Ontario.

Contexte

Le ministère de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels (MSCSC) administre la *Loi sur la Société de protection des animaux de l'Ontario (LSPAO)* qui établit la Société de protection des animaux de l'Ontario (SPAO) en tant qu'organisme de bienfaisance indépendant. La SPAO a son administration centrale à Newmarket (Ontario) et fournit ses services de protection des animaux par l'entremise d'un réseau provincial d'environ 50 succursales locales qui relèvent directement de l'administration centrale ou qui sont affiliées et administrées de façon indépendante.

Conformément à l'article 3 de la *LSPAO* :

> *La Société a pour mission de promouvoir et d'assurer la prévention des actes de cruauté contre les animaux, de protéger et de secourir ceux-ci contre ces actes.*

Pour mener à bien sa mission et conformément à la loi, l'inspecteur en chef de la SPAO a le pouvoir de former et de nommer des enquêteurs, des enquêteurs principaux, appelés « inspecteurs », et des enquêteurs additionnels, appelés « agents ». La *LSPAO* accorde aux inspecteurs et aux agents les mêmes pouvoirs.

En vertu du paragraphe 11 (1) de la *LSPAO*, un inspecteur ou un agent de la SPAO « possède et peut exercer tous les pouvoirs d'un agent de police » aux fins de l'exécution de la *LSPAO* « ou de toute autre loi en vigueur en Ontario ayant trait au bien-être des animaux et à la prévention des actes de cruauté à leur égard ».

En vertu du paragraphe 13 (1) de la *LSPAO*, les inspecteurs et agents de la SPAO peuvent ordonner aux propriétaires d'animaux de prendre des mesures pour soustraire ceux-ci à leur état de détresse. De plus, le paragraphe 14 (1) de la *LSPAO* donne aux inspecteurs et agents de la SPAO le pouvoir de retirer des animaux en état de détresse.

Rôle

La Commission d'étude des soins aux animaux (« la Commission ») a été établie en 1969 en vertu de l'article 16 de la *Loi sur la Société de protection des animaux de l'Ontario* (*LSPAO*) afin de fournir la possibilité d'interjeter appel au propriétaire ou gardien d'un animal qui s'estime lésé par un ordre donné en vertu du paragraphe 13 (1) de la *LSPAO* ou par le retrait d'un animal effectué en vertu du paragraphe 14 (1) de cette même loi. La Commission agit comme un organisme d'arbitrage indépendant ayant pour mandat de veiller à ce que tout appelant bénéficie d'un traitement équitable de son recours en appel.

Mandat

La Commission a pour mandat :

- de veiller au bien-être des animaux;
- de gérer un processus qui permet d'interjeter appel des ordres donnés et des retraits d'animaux effectués par la SPAO;
- de rendre compte au public des activités de la SPAO en procédant à un examen indépendant des dossiers d'appel qui lui sont adressés concernant des ordres donnés ou des retraits d'animaux effectués par la SPAO;
- de rendre des décisions dans les dossiers d'appel qui lui sont présentés en bonne et due forme et qui relèvent de sa compétence.

Pouvoirs

Les pouvoirs de la Commission lui sont conférés par l'article 17 de la *LSPAO*. En voici un résumé :

En vertu de la *LSPAO*, le propriétaire ou le gardien d'un animal qui s'estime lésé par un ordre donné en vertu du paragraphe 13 (1) ou par le retrait de l'animal effectué en vertu du paragraphe 14 (1) peut, dans les cinq jours ouvrables qui suivent la signification de l'ordre ou du retrait, interjeter appel de cet ordre ou demander la restitution de l'animal par avis écrit remis au président de la Commission. L'avis doit indiquer la réparation ou la mesure demandée et les motifs de l'appel ou de la demande.

La SPAO est la partie intimée, même si l'inspecteur ou l'agent qui a donné l'ordre ou a effectué le déplacement de l'animal est employé par un organisme affilié à la SPAO.

Il faut noter qu'un appel interjeté devant la Commission à l'égard d'un ordre n'a pas pour effet de suspendre l'application de cet ordre.

On notera également qu'il n'est pas possible d'interjeter appel si le propriétaire ou le gardien de l'animal qui a été retiré est accusé d'une infraction relativement aux mêmes faits que ceux à l'origine du retrait ou si un juge provincial ou un juge de paix a rendu une ordonnance autorisant la SPAO à conserver l'animal sous ses soins pour assurer la protection de celui-ci.

Après s'être assurée que l'appel relève de sa compétence et dans les cinq jours ouvrables qui suivent la réception de l'avis d'appel, la Commission fixe la date à laquelle elle entendra l'affaire. L'audience doit avoir lieu dans les dix jours ouvrables qui suivent la réception de l'avis d'appel initial. Cet échéancier très serré

a pour but de réduire au minimum le stress imposé aux animaux visés et de minimiser les coûts engagés par toutes les parties. Ces dernières sont libres de tenter de régler l'affaire à l'amiable avant ou pendant l'audience.

Les instances introduites devant la Commission sont entendues et tranchées par un comité formé d'un ou de plusieurs de ses membres que désigne son président ou, au nom de celui-ci, son vice-président.

Les audiences sont tenues conformément aux lois pertinentes et aux règles de procédure de la Commission. À l'audience, la SPAO et le propriétaire ou le gardien de l'animal ont le droit d'entendre les éléments de preuve ainsi que de contre interroger les témoins, d'appeler leurs propres témoins, de présenter leurs arguments et de se faire représenter par des personnes autorisées à les représenter en vertu de la *Loi sur le Barreau*.

À l'issue de l'audience, ou sans conduire d'audience si la SPAO et l'appelant y consentent, la Commission peut :

a) en ce qui concerne un ordre, confirmer, révoquer ou modifier l'ordre porté en appel;

b) en ce qui concerne le retrait d'un animal, ordonner que cet animal soit restitué à son propriétaire ou son gardien, en assortissant au besoin cette décision d'une ordonnance complémentaire fixant des conditions à respecter;

c) ordonner que la SPAO paie au propriétaire ou au gardien de l'animal la totalité ou une partie des frais que lui a occasionnés l'exécution de l'ordre; ou

d) ordonner que le propriétaire ou le gardien de l'animal paie à la Société tout ou partie des frais que lui a occasionnés le fait de donner de la nourriture, des soins ou un traitement à l'animal à la suite de son retrait.

L'avis de la décision rendue par la Commission, accompagné des motifs écrits, est signifié sans retard à la SPAO et à l'appelant.

Comme le prévoit l'article 18 de la *LSPAO*, l'une ou l'autre des deux parties peuvent interjeter appel de la décision de la Commission devant un juge de la Cour supérieure de justice de l'Ontario.

Composition

La Commission se compose d'au moins trois personnes nommées par le lieutenant-gouverneur en conseil. Ce dernier peut nommer un des membres de la Commission à la présidence et un autre à la vice-présidence.

À la fin de l'exercice 2009-2010, la Commission comptait sept membres, dont une présidente et un vice-président.

Tous les membres siègent à temps partiel, moyennant une indemnité quotidienne, selon les besoins. Chaque membre de la Commission possède un bon jugement et des capacités d'analyse étendues, en plus d'une formation professionnelle spécialisée, d'une expérience personnelle pertinente et d'un intérêt marqué pour le bien-être des animaux. Cette combinaison de connaissances, de savoir-faire et de conviction est essentielle aux activités de la Commission et à son efficacité.

COMMISSION D'ÉTUDE DES SOINS AUX ANIMAUX (tous les membres sont à temps partiel)			
Fonction	**Nom du membre**	**Mandat**	**Localité**
Présidente	Rae Slater Legault	14 mai 1992 – 21 juin 2012	Toronto
Vice-président	David Barbour	17 mai 2008 – 26 novembre 2011	Ancaster
Membre	Maureen Helt	5 octobre 2006 – 4 octobre 2011	Toronto
Membre	Dr. Kay Mehren	22 octobre 2009 – 21 octobre 2011	Toronto
Membre	Louise Menard	5 octobre 2006 – 4 octobre 2011	Toronto
Membre	Ziyaad Mia	11 avril 2007 – 10 avril 2012	Toronto
Membre	Caroline Rutter	11 avril 2007 – 10 avril 2012	Kemptville

Fonctions administratives

La Commission elle-même n'a pas de personnel. Ses membres siègent à temps partiel, selon les besoins. Sur le plan administratif, le président relève du ministre et est responsable de la surveillance de la Commission dans son ensemble ainsi que du travail de chacun de ses membres.

Le ministère de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels offre à la Commission un soutien administratif et d'autres types de soutien, selon les besoins, aux termes d'un protocole d'entente.

La Commission est un organisme provincial responsable devant le gouvernement de l'Ontario de l'utilisation efficiente et efficace des ressources publiques qui lui sont confiées. La Directive sur l'établissement et l'obligation de rendre compte des organismes, émanant du Conseil de gestion du gouvernement (CGG), établit les principes généraux de l'obligation de rendre compte, y compris les responsabilités, afin de diriger les activités des organismes. Conformément à cette directive, la Commission entre dans la catégorie des organismes d'arbitrage.

En publiant le présent rapport annuel, la Commission s'acquitte d'une obligation prévue dans la « Directive sur l'établissement et l'obligation de rendre compte des organismes ».

Ressources et dépenses pour l'exercice 2009-2010

La Commission est financée par l'intermédiaire de la Division de la sécurité publique (DSP) du MSCSC. Les ressources visent à couvrir les dépenses de la Commission, notamment les coûts de tenue des audiences (dont les éventuels coûts de location des salles d'audience et des services ou dispositifs de sécurité), les indemnités quotidiennes versées aux membres ainsi que le remboursement de leurs frais de déplacement et de leurs autres dépenses.

Les membres sont rémunérés en fonction des échelons établis dans les directives du Conseil de gestion du gouvernement s'appliquant aux personnes nommées par le gouvernement. Présentement, les indemnités quotidiennes versées à la présidente, au vice-président et aux membres sont de 627 $, 491 $ et 398 $, respectivement.

	Dépenses de la Commission (en dollars)			
	2009-2010	**2009-2010**	**2007-2008**	**2006-2007**
Indemnités quotidiennes et dépenses des membres	50 027	61 161	25 517	33042
Déplacements	9 622	19 192	6 156	16 226
Frais d'administration divers	13 144*	2 845	4 515	8 175
Total :	**72 793**	**83 198**	**36 188**	**57 443**

* *Cette augmentation était due en grande partie aux coûts exceptionnels liés au soutien administratif additionnel fourni pour une audience dont la longueur et la complexité étaient particulièrement élevées.*

Rétrospective de l'exercice :

	Bilan des activités de la Commission			
	2009-2010	**2008-2009**	**2007-2008**	**2006-2007**
Avis d'appel reçus	29	37	26	35
Appels rejetés, abandonnés ou réglés	13	21	17	15
Audiences tenues	16	16	9	20
Appels réglés lors de l'audience	2	4	2	2
Appels abandonnés ou retirés à l'audience	9	1	0	0
Décisions rendues par la Commission	5*	11	7	18

* Des cinq décisions rendues par la Commission en 2009-2010, de l'avis de la présidente, deux décisions confirmaient les mesures prises par la SPAO et trois confirmaient en partie ou modifiaient les mesures prises par la SPAO.